 보건복지부		<h1>보 도 자 료</h1> <p style="color: red;">6월 20일(수) 조간(6.19. 12:00 이후 보도)</p>		
배 포 일	2018. 6. 19. / (총 9 매)			
건강증진과	과 장	정 영 기	전 화	044-202-2820
	담 당 자	오 재 욱		044-202-2828
질병정책과	과 장	김 기 남		044-202-2510
	담 당 자	김 혜 래		044-202-2517

의원급 건강검진기관 “우수등급” 은 늘고 “미흡등급” 은 줄어

- 우수등급 17.7%P 상승(31.2%→48.9%), 미흡등급 3.8%P 감소(4.6%→0.8%) -
- 평가결과는 국민건강보험공단 누리집(www.nhis.or.kr)을 통해 대국민 공개 -

□ 보건복지부(장관 박능후)는 국가건강검진의 질을 향상시키고, 만족도 향상을 위하여 지난해 실시한 3년 주기 의원급 건강검진 기관 평가결과를 공개했다.

○ 평가대상 검진기관은 연간 건강검진 건수가 50건 이상인 의원급 검진기관 9,857개소이며, 연간 검진인원을 기준으로 3개 그룹*으로 나누어 실시하였다.

* (1그룹) 1만 명 이상, (2그룹) 300명 이상~1만 명 미만, (3그룹) 300명 미만

○ 평가는 일반검진, 영유아검진, 구강검진, 5대 암검진(위암, 대장암, 간암, 유방암, 자궁경부암) 등 8개 검진유형으로 구분하여 실시하였다

- 그룹별로 평가방법이 다르게 적용되었는데 1그룹은 서면조사와 방문조사를, 2그룹은 서면조사를 기본으로 하되 그 중 일부기관(33개소)*은 방문조사를 함께 실시하였고, 3그룹에 해당하는 검진인원이 적은 기관은 기본교육 이수여부만 평가하였다.

* 출장검진기관(24개소) 및 방문조사 대상기관 비율이 5% 미만 광역시도 중 일반검진 건수가 많은 기관(9개소)

- 평가결과는 1·2그룹은 평가점수를 기준으로 3등급*(우수, 보통, 미흡)으로, 3그룹은 “교육이수” 또는 “교육미이수”로 결과를 산출하였다.

* 우수(90점 이상), 보통(60점 이상 ~ 90점 미만), 미흡(60점 미만)

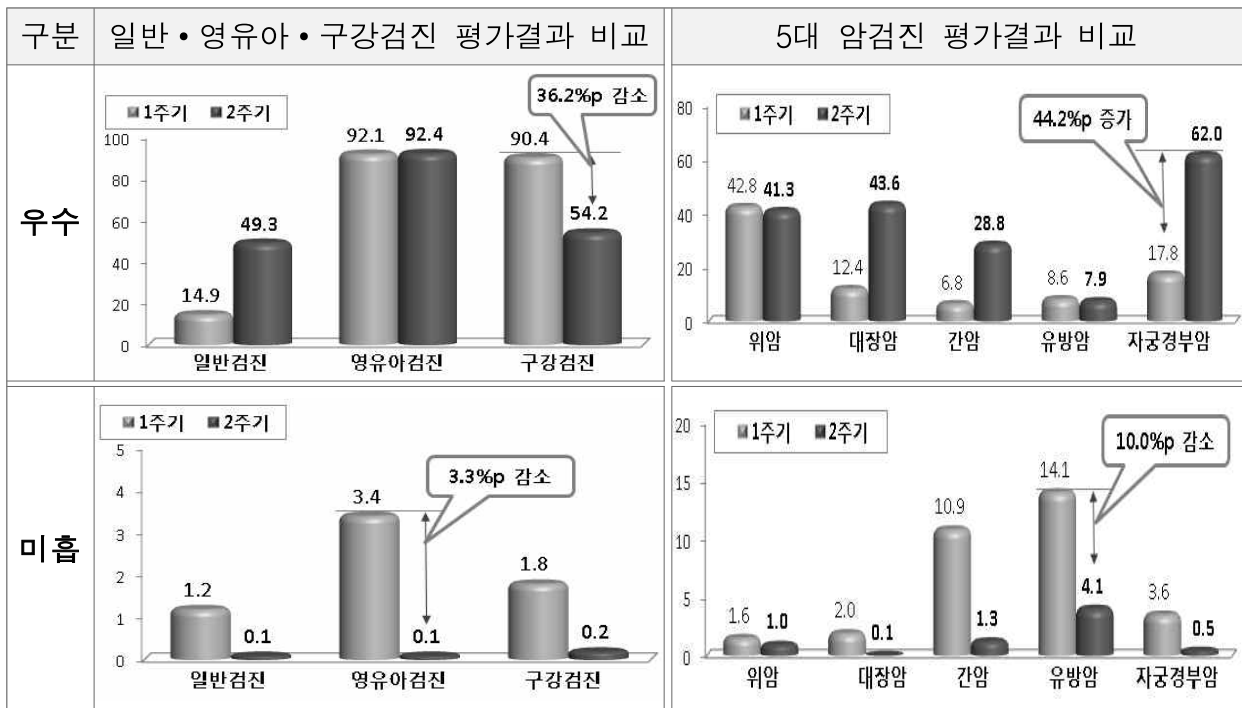
- 2주기 평가결과를 1주기 평가결과와 비교해 보면, 전반적으로 3년 전에 비해 국가검진의 질이 개선된 것으로 나타났다.

- 전체 평균점수는 4.7점(83.5점 → 88.2점) 높아졌으며, 우수기관의 비율은 1주기 31.2%에 비해 17.7%p 상승한 48.9%, 미흡기관의 비율은 1주기 4.6%에 비해 3.8%p 감소한 0.8%로 나타났다.

- 검진유형별로는 일반검진, 대장암검진, 간암검진 및 자궁경부암검진의 4개 유형에서 평균점수와 우수등급 비율이 크게 상승하였고, 전체 (8개) 검진유형에서 미흡등급 비율이 감소하였다.

- 다만, 영유아검진과 구강검진은 2주기 평가방식이 강화(자가입력 방식 → 자가입력 및 근거자료 제출)되면서 1주기에 비해 평균점수가 하락하였다.

[검진유형별 통합 1 - 2주기 평가결과(우수, 미흡 등급) 비교]



- 평가결과를 검진유형별로 구분해서 살펴보면 평가방법과 검진의 난이도 등에 따라 유형별로 점수에 편차가 크게 나타났다
 - 영유아 검진기관은 평균점수가 95.9점, 우수기관의 비율은 92.4%로 전반적으로 평가결과가 가장 높은 것으로 나타났다.
 - 유방암검진의 경우에는 평균점수가 78.4점, 우수기관 비율은 7.9%로 가장 낮게 나타났는데, 이는 유방암검진의 경우 검사의 난이도가 높고 실제 수검자의 영상만으로 평가를 받는 등 평가방법도 상대적으로 엄격하다는 점이 상당부분 작용한 결과로 판단된다.

구분	일반 검진	영유아 검진	구강 검진	암검진				
				위	대장	간	유방	자궁경부
평균점수	89.1	95.9	89.8	86.6	88.4	84.5	78.4	90.1
우수등급 비율(%)	49.3	92.4	54.2	41.3	43.6	28.8	7.9	62.0

- 검진기관 규모별(1그룹, 2그룹) 평가결과, 영유아검진을 제외하고 모든 검진유형에서 1그룹(1만 명 이상) 검진기관이 2그룹(300명이상~1만 명 미만) 검진기관 보다 높게 평가되었다.
 - 평균점수는 1그룹 검진기관이 91.4점으로 2그룹 검진기관의 88.1점보다 3.3점 높게 평가되었고, 우수등급 비율은 1그룹 검진기관이 69.0%로서 2그룹 검진기관 47.9% 보다 21.1%p 높게 평가되었다.
 - 특히, 1그룹 검진기관의 미흡등급 비율은 0.7%로 2그룹(0.8%) 보다 0.1%p 낮으며 위암검진(0.9%)과 유방암 검진(3.8%)을 제외하고 모든 검진유형에서 미흡등급 기관은 없었다.

< 검진기관 규모별(1그룹/2그룹) 평가결과 비교>

구분	전 체	일반 검진	영유아 검진	구강 검진	암검진					
					위	대장	간	유방	자궁경부	
평균 점수 (점)	1그룹	91.4	93.2	95.9	95.4	90.0	94.1	92.0	82.6	93.3
	2그룹	88.1	88.9	95.9	89.0	86.5	88.2	84.0	78.1	89.9
	차 이	3.3	4.3	0.0	6.4	3.5	5.9	8.0	4.5	3.4
우수 등급 비율 (%)	1그룹	69.0	77.2	90.0	81.9	62.3	84.5	69.5	21.0	87.2
	2그룹	47.9	47.9	92.4	50.3	40.3	41.5	25.8	6.7	60.4
	차 이	21.1	29.3	△2.4	31.6	22.0	43.0	43.7	14.3	26.8
미흡 등급 비율 (%)	1그룹	0.7	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	3.8	0.0
	2그룹	0.8	0.1	0.1	0.2	1.0	0.1	1.4	4.1	0.6
	차 이	△0.1	△0.1	△0.1	△0.2	△0.1	△0.1	△1.4	△0.3	△0.6

□ 기본교육 이수여부만 평가한 3그룹 검진기관(검진건수 300건 미만)의 경우, 전체 교육이수율은 89.7%이며, 영유아검진이 96.3%로 가장 높고, 유방암 검진이 71.9%로 가장 낮았다

* 다만, 간암과 유방암의 경우는 3그룹에 해당하는 기관수가 각각 13건, 32건으로 다른 유형에 비해 적음

< 3그룹 검진기관 기본교육 이수여부 평가결과 >

구분	일반 검진	영유아 검진	구강 검진	암검진				
				위	대장	간	유방	자궁경부
교육수	4	1	1	5	7	3	2	1
대상기관	860	786	2,467	480	160	13	32	296
이수기관 (이수율)	703 (81.7)	757 (96.3)	2,256 (91.4)	392 (81.7)	136 (85.0)	12 (92.3)	23 (71.9)	267 (90.2)

□ 보건복지부 정영기 건강증진과장은 “이번 평가결과를 각 검진기관에 통보하는 한편, 국민 누구나 검진기관의 검진유형별 평가결과를 쉽게 확인할 수 있도록 국민건강보험공단 누리집(www.nhis.or.kr)을 통해 공개한다”고 밝혔다.

- 또한 “미흡등급 검진기관”, “보통등급 검진기관 중 등급하락이 우려되는 기관”, “기본교육 미이수 검진기관”에 대해서는 교육(온라인, 오프라인), 전문가자문, 방문점검 등 사후관리를 실시할 예정“이라고 전했다.
- 특히, “미흡등급” 검진기관에 대해서는 검진기관 지정요건 등을 확인하기 위한 현지점검을 실시하여 위반시에는 업무정지, 지정취소 등 행정조치할 계획“이라고 강조하였다.

<붙임> 통합 2주기 국가건강검진기관 의원급 평가결과

붙임

통합 2주기 국가건강검진기관 의원급 평가 결과

□ 평가 개요

- (목적) 검진기관 평가를 통한 국가건강검진의 질 향상
- (법적근거/평가주기) 건강검진기본법 제15조, 3년
- (평가대상) 의원급 9,857개 검진기관
 - (검진 유형별) 일반 3,589, 영유아 2,770, 구강 3,052, 암 4,037(개소)
 - (제외) : 비대상(8,937개소)* 지정취소(433개소)
 - * 비대상 : 검진건수 50건 이상 검진유형이 없어 평가 대상에서 제외되는 기관
- (평가방법) 서면조사 및 일부 방문조사
 - (서면조사) 전체 대상기관
 - (방문조사) 1그룹 기관 전체(181개소), 2그룹 기관 중 일부(33개, 서면조사기관 중 광역시도별 평가대상의 5%이내 임의선정)
- . 학회전문가(195명)를 포함한 평가단이 대상 기관을 방문 점검

구분		평가 내용	목표
서면조사	구조영역	검진인력 교육 이수, 장비의 주기적 점검 등	검진기관의 기본 요건 충족 여부
	과정영역	혈액검사의 정도관리, 영상화질 적합성 등	검사의 질적인 측면 향상
	결과영역	검진결과 관리, 질병예측도 등	검진결과의 수집 및 활용
방문조사		서면조사 전체 항목	서면조사 결과 신뢰도 점검

- (평가항목) 8개 검진유형별 평가분야로 구성
 - 일반검진은 4개 분야, 24개 부문, 영유아검진은 1개 분야, 3개 부문, 구강검진은 1개분야, 8개 부문, 암검진(5대암)은 7개 분야, 38개 부문으로 구성

검진유형	평가분야(부문)
일반검진	일반(8개), 진단의학(9개), 영상의학(3개), 출장검진(4개)
영유아검진	영유아검진(3개)
구강검진	구강검진(8개)
암검진(5대 암)	영상의학(12개), 진단의학(9개), 병리학(5개), 내시경학(2개), 질병예측도(1개), 기록(1개), 출장검진(8개)

- (평가등급) 유형별 평가결과를 100점 만점으로 환산, 3등급(우수·보통·미흡)*
 - * 우수(90점 이상), 보통(60점 ~ 90점 미만), 미흡(60점 미만)

□ 평가 결과

- (전체) 교육문항 위주로 평가하는 영유아검진 평균점수가 높게 나타났으며, 영상화질 평가만 실시하는 유방암검진* 평균점수가 상대적으로 낮음
 - * 영상의학분야는 수검자 실제 영상으로 전 문항을 평가하여 평가점수가 낮음
- (단위: 점)

구분	일반 검진	영유아 검진	구강 검진	암검진				
				위	대장	간	유방	자궁경부
평균점수	89.1	95.9	89.8	86.6	88.4	84.5	78.4	90.1

- (일반검진) 시설, 인력, 장비 등 기본적인 사항을 평가하는 일반분야는 “우수” 등급 비율이 높고, 전문영역인 진단의학분야는 “보통” 등급이 다수로 나타남

(단위: 점, 개소, %)

평균	계	우수	보통	미흡
89.1	2,729 (100.0)	1,345 (49.3)	1,381 (50.6)	3 (0.1)

- (영유아검진) 검진절차 안내문 게시, 신체계측, 문진·진찰 등 3개 부문 사실확인 항목(31개)으로 구성되어, 우수등급 분포가 가장 높음
(단위: 점, 개소, %)

평균	계	우수	보통	미흡
95.9	1,984 (100.0)	1,833 (92.4)	150 (7.5)	1 (0.1)

- (구강검진) “구강건강검진 문진표 비치 여부” 등의 사실확인 항목 (18개)으로 평가결과 우수등급 비율이 높음
(단위: 점, 개소, %)

평균	계	우수	보통	미흡
89.8	585 (100.0)	317 (54.2)	267 (45.6)	1 (0.2)

- (암검진) 암종별 검진방법을 고려하여 영상의학·진단의학·병리학·내시경학·출장검진·질병예측도·기록의 7개 평가분야로 구성
 - 암종별 평균점수는 자궁경부암검진이 높고, 유방암검진이 낮으며,
 - 평가등급은 자궁경부암검진이 우수등급 비율이 높고, 그 외 4개 암종별 검진기관은 모두 보통 > 우수 > 미흡등급 순임

< 암검진기관 유형별 평가결과 >

(단위 : 점, 개소, %)

검진유형	평균	평가등급			
		계	우수	보통	미흡
위암	86.6	2,510 (100.0)	1,036 (41.3)	1,450 (57.7)	24 (1.0)
대장암	88.4	2,109 (100.0)	920 (43.6)	1,187 (56.3)	2 (0.1)
간암	84.5	1,397 (100.0)	402 (28.8)	977 (69.9)	18 (1.3)
유방암	78.4	1,306 (100.0)	103 (7.9)	1,150 (88.0)	53 (4.1)
자궁경부암	90.1	1,671 (100.0)	1,035 (62.0)	627 (37.5)	9 (0.5)

□ 후속 조치

① 검진기관별, 검진유형별 평가결과를 국민건강보험공단 홈페이지 (www.nhis.or.kr) 등에 공개('18년 6월)

- 평가결과를 3등급(우수, 보통, 미흡)으로 공개하며(단, 교육이수만 실시한 기관은 교육 이수, 미이수로 공개), 평가 제외 기관(비대상, 지정취소 등)도 사유를 명시하여 안내

* 예) 00의원 : 일반검진 보통등급 - 일반분야 우수, 영상의학분야 보통, 진단의학분야 미흡, 출장검진 우수

※ 평가결과 우수기관을 중심으로 직장 보건관리자들이 국가검진 단체계약을 추진하고 있음을 고려할 때 질 관리에 상당한 영향 추정

② 미흡기관 사후관리 종합계획(안) 마련, 시행

- 관련학회와 협의하여 교육, 자문, 점검 등을 포함한 사후관리 종합계획(안)을 하반기 중에 마련, 추진

- (교육) 전문학회 보수교육 및 세미나 등 활용, 평가 관련 교육 시행
- (자문) 해당 분야 전문의가 개선 필요 검진기관을 방문, 자문
- (점검 및 계도) 시설, 인력 등 기본 요소의 점검 및 계도

. 검진유형별 특성을 고려하여, 일반·영유아·구강검진은 국민건강보험공단이, 암검진은 국립암센터로 구분하여 시행함으로써 효과 제고

③ 미흡기관 전수조사

- “미흡”등급 기관에 대하여 검진기관 지정요건 등 현지점검 실시